arXiv:1610.03357v1 [math.AG] 6 Oct 2016

Idéal de Bernstein d'un arrangement central générique d'hyperplans

Ph. Maisonobe
Université de Nice Sophia Antipolis
Laboratoire Jean-Alexandre Dieudonné
Unité Mixte de Recherche du CNRS 7351
Parc Valrose, F-06108 Nice Cedex 2

12 octobre 2016

Soit V un espace vectoriel de dimension n. Une famille $\{H_1, \ldots, H_p\}$ d'hyperplans vectoriels de V deux à deux disctintcs définit un arrangement $\mathcal{A}_p = \mathcal{A}(H_1, \ldots, H_p)$ de V. Pour tout $i \in \{1, \ldots, p\}$, soit l_i une forme linéaire sur V de noyau H_i. Nous dirons que cet arrangement est générique si l'intersection de toute sous-famille de n hyperplans de l'arrangement est réduite à l'origine.

Soit $A_V(\mathbf{C})$, l'algèbre de Weyl des opérateurs différentiels à coefficients dans l'algèbre symétrique notée S du dual de V. Suivant la démonstration de Bernstein [Be], l'idéal des polynômes $b \in \mathbf{C}[s_1, \ldots, s_p]$ vérifiant :

$$b(s_1, \ldots, s_p)\, l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in A_V(\mathbf{C})[s_1, \ldots, s_p]\, l_1^{s_1+1} \ldots l_p^{s_p+1}$$

n'est pas réduit à zéro. Cet idéal ne dépend pas du choix des formes linéaires l_i qui définissent les hypersurfaces H_i. Nous notons cet idéal $\mathcal{B}(\mathcal{A}_p)$ et l'appelons l'idéal de Bernstein de $\mathcal{A}_p$.

Nous montrons :

– Pour $p \leq n$, $\mathcal{B}(\mathcal{A}_p)$ est principal engendré par $\prod_{i=1}^{p}(s_i + 1)$.

– L'idéal $\mathcal{B}(\mathcal{A}_{n+1})$ est principal engendré par : $\prod_{j=1}^{n+1}(s_j + 1) \prod_{k=0}^{n}(s_1 + \cdots + s_{n+1} + n + k)$.

– Pour $p \geq n + 2$, le polynôme suivant est dans $\mathcal{B}(\mathcal{A}_p)$:

$$\prod_{j=1}^{p}(s_j + 1) \prod_{k=0}^{2(p-n)+n-2} (s_1 + s_2 + \cdots + s_p + n + k) .$$

Pour $p = n + 1$, H. Maynadier avait montré dans [H.M.1] ou [H.M.2] :

$$\prod_{j=1}^{n+1}(s_j + 1) \prod_{k=0}^{n}(s_1 + \cdots + s_{n+1} + n + k) \in \mathcal{B}(\mathcal{A}_{n+1}) .$$

1 Notations

Soit X une variété analytique complexe. Nous désignons par $\mathcal{O}_X$ le faisceau des fonctions holomorphes sur X et par $\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]$ celui des opérateurs différentiels à coefficients dans $\mathcal{O}_X[s_1,\dots,s_p]$. Soient $f_1,\dots,f_p$ des fonctions analytiques complexes sur X et $x_0 \in X$.

L'ensemble $\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p}$ est muni d'une structure naturelle de $\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]$-Module à gauche et nous posons $f_1^{s_1+1}\dots f_p^{s_p+1} = f_1\dots f_p\, f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p}$. Nous notons $\mathcal{B}(x_0,f_1,\dots,f_p)$ l'idéal de $\mathbf{C}[s_1,\dots,s_p]$ constitué des polynômes b vérifiant :

$$b(s_1,\dots,s_p)f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p} \in \mathcal{D}_{X,x_0}[s_1,\dots,s_p]f_1^{s_1+1}\dots f_p^{s_p+1}\ .$$

Nous appelons $\mathcal{B}(x_0,f_1,\dots,f_p)$ l'idéal de Bernstein de $(f_1,\dots,f_p)$ au voisinage de x_0.

Notons $A_n(\mathbf{C})$, l'algèbre de Weyl des opérateurs différentiels à coefficients dans $\mathbf{C}[x_1,\dots,x_n]$. Si $f_1,\dots,f_p$ sont des polynômes de $\mathbf{C}[x_1,\dots,x_n]$, suivant la démonstration de Bernstein [Be], l'idéal des polynômes $b \in \mathbf{C}[s_1,\dots,s_p]$ vérifiant :

$$b(s_1,\dots,s_p)\, f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p} \in A_n(\mathbf{C})[s_1,\dots,s_p]\, f_1^{s_1+1}\dots f_p^{s_p+1}\ ,$$

n'est pas réduit à zéro. Nous notons cet idéal $\mathcal{B}(f_1,\dots,f_p)$ et l'appelons l'idéal de Bernstein de $(f_1,\dots,f_p)$.

Si les $f_1,\dots,f_p$ sont des polynômes homogènes de $\mathbf{C}[x_1,\dots,x_n]$, l'idéal de Bernstein de $(f_1,\dots,f_p)$ au voisinage de l'origine 0 de $\mathbf{C}^n$ est égal à l'idéal de Bernstein de la famille de polynômes $(f_1,\dots,f_p)$:

$$\mathcal{B}(f_1,\dots,f_p) = \mathcal{B}(0,f_1,\dots,f_p)\ .$$

Dans ce paragraphe , soit $p > n$ un entier, nous considérons $(l_1,\dots,l_p)$ une famille $l_1,\dots,l_p$ de p formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. Nous supposerons cette famille générique : le rang de toute sous famille formée de n élments de $(l_1,\dots,l_p)$ est n.

Notation 1 *Si K est un sous-ensemble de $\{1,\dots p\}$, nous notons :*

$$l_K = \prod_{k\in K} l_k \ .$$

Soit $i \in \{1,\dots,p\}$ et $(\{i\},I,J)$ une partition de $\{1,\dots p\}$ où I est de cardinal $n-1$. Nous notons $U_{i,J}$ l'unique champ de vecteurs constant sur $\mathbf{C}^n$ tel que :

$$U_{i,J}(l_i) = 1 \quad \text{et} \quad U_{i,J}(l_k) = 0 \text{ pour } k \in I \ .$$

La famille $l_1,\dots,l_p$ étant par hypothèse générique, la famille $(l_j)_{j\in I\cup\{i\}}$ forme une base de l'espace vectoriel des formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. Le champ de vecteurs $U_{i,J}$ ne dépend que de l_i et du $n-1$-plan engendré par les l_k pour $k \in I$.

.

Notation 2 *Notons $\mathrm{Ann}(l_1^{s_1}\cdots l_p^{s_p})$ l'idéal à gauche de $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\dots,s_p]$ formé des opérateurs P tels que :*

$$P(l_1^{s_1}\cdots l_p^{s_p}) = 0 \ .$$

Remarque 1 *L'opérateur $\tilde{U}_{i,J} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\dots,s_p]$ suivant appartient à $\mathrm{Ann}(l_1^{s_1}\cdots l_p^{s_p})$:*

$$\tilde{U}_{i,J} = l_i l_J U_{i,J} - l_J s_i - l_i \sum_{j\in J} l_{J-\{j\}} U_{i,J}(l_j) s_j \ .$$

2 Un élément naturel de $\mathcal{B}(l_1,\dots,l_p)$

Soit $i_1,\dots,i_n \in \mathbf{N}$ tels que $i_1+\cdots+i_n = k$. Notons $C_k^{i_1,\dots,i_n}$ la suite d'entiers définie par récurrence par :

$$C_k^{i_1,\dots,i_n} = C_{k-1}^{i_1-1,\dots,i_n} + \cdots + C_{k-1}^{i_1,\dots,i_n-1} \ , \ C_1^{0,\dots,01,0,\dots,0} = 1 \ .$$

Désignons par $x_1, \ldots, x_n$ le système de coordonées canoniques de $\mathbf{C}^n$.

Nous avons :

$$\prod_{j=0}^{k-1}(\sum_{i=1}^{n} x_i\frac{\partial}{\partial x_i} - j) = \sum_{i_1+\cdots+i_n=k} C_k^{i_1,\ldots,i_n} x_1^{i_1}\cdots x_n^{i_n}\frac{\partial^{i_1}}{\partial x_1^{i_1}}\cdots\frac{\partial^{i_n}}{\partial x_n^{i_n}} \ .$$

D'où, par transposition :

$$\prod_{j=0}^{k-1}(\sum_{i=1}^{n} x_i\frac{\partial}{\partial x_i} + j + n) = \sum_{i_1+\cdots+i_n=k} C_k^{i_1,\ldots,i_n} \frac{\partial^{i_1}}{\partial x_1^{i_1}}\cdots\frac{\partial^{i_n}}{\partial x_n^{i_n}} x_1^{i_1}\cdots x_n^{i_n} \ .$$

Il en résulte :

Lemme 1

$$\prod_{j=0}^{k-1}(s_1 + \cdots + s_p + n + j)\ l_1^{s_1}\ldots l_p^{s_p} = \sum_{i_1+\cdots+i_n=k} C_k^{i_1,\ldots,i_n} \frac{\partial^{i_1}}{\partial x_1^{i_1}}\cdots\frac{\partial^{i_n}}{\partial x_n^{i_n}} x_1^{i_1}\cdots x_n^{i_n}\ l_1^{s_1}\ldots l_p^{s_p} \ .$$

Soit J un sous-ensemble de $\{1, \ldots, p\}$ de cardinal $p - n$ et et i un élément de $\{1, \ldots, p\}$ n'appartenant pas à J. L'opérateur $\tilde{U}_{i,J}$ se réécrit :

$$\tilde{U}_{i,J} = U_{i,J} l_i l_J - l_J(s_i + 1) - l_i \sum_{j\in J} l_{J-\{j\}} U_{i,J}(l_j)(s_j + 1) \ .$$

Il en résulte :

Lemme 2 *(formule d'échange)*

$$(s_i + 1) l_J\ l_1^{s_1}\ldots l_p^{s_p} = (U_{i,J} l_i l_J - l_i \sum_{j\in J} l_{J-\{j\}} U_{i,J}(l_j)(s_j + 1))\ l_1^{s_1}\ldots l_p^{s_p} \in \sum_{j\in J} \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_p] l_i l_{J-\{j\}}\ l_1^{s_1}\ldots l_p^{s_p} \ .$$

Nous appelons cette formule la formule d'échange entre l_J et l'idéal $l_i(l_{J-\{j\}})_{j\in J}$.

Proposition 1 *Soit $p \geq n+1$ et $(l_1, \ldots, l_p)$ une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. Le polynôme :*

$$\prod_{j=1}^{p}(s_j+1) \prod_{k=0}^{2(p-n)+n-2} (s_1+s_2+\cdots+s_p+n+k)$$

appartient à l'idéal de Bernstein $\mathcal{B}(l_1, \ldots, l_p)$.

Preuve : Notons par $\mathcal{M}$ l'idéal maximal $(x_1, \ldots, x_n)$. Compte tenu du lemme 1, il sufit de montrer que pour tout $u \in \mathcal{M}^{2(p-n)+n-1}$:

$$(*) \quad \prod_{j=1}^{p}(s_j+1)\, u\, l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_p] l_1 \ldots l_p\, l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \ .$$

Nous avons :

$$\mathcal{M}^{2(p-n)+n-1} = \mathcal{M}^{p+(p-n-1)} = (l_1, \ldots, l_n)^{p+(p-n-1)} = (l_{p-n+1}, \ldots, l_p)^{p+(p-n-1)} \ .$$

Comme $p \geq n+1$, tout élément de l'idéal $(l_{p-n+1}, \ldots, l_p)^{p+(p-n-1)} = (l_{p-n+1}, \ldots, l_p)^{n+1+2(p-n-1)}$ est somme d'éléments de l'idéal :

$$(l_{p-n+1}^2, \ldots, l_p^2)(l_{p-n+1}, \ldots, l_p)^{p+(p-n-3)} \ .$$

Par symétrie, nous sommes ramenés à montrer $(*)$ pour

$$u \in l_p^2 (l_1, \ldots, l_p)^{p-1+(p-1-n-1)} = l_p^2 (l_{p-n}, \ldots, l_{p-1})^{p-1+(p-1-n-1)} \ .$$

Ainsi, par récurrence sur p, nous sommes ramenés à montrer $(*)$ pour

$$u \in l_p^2 \ldots l_{n+1}^2 (l_1, \ldots, l_n)^{n-1} \ .$$

Utilisons la formule d'échange avec $\tilde{U}_{n,\{n+1,\ldots,p\}}$, nous obtenons :

$$(s_n+1) u l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_p](\, l_p l_{p-1}^2 \ldots l_{n+1}^2, \ldots, l_p^2 \ldots l_{n+2}^2 l_{n+1}\,) l_n\, \mathcal{M}^{n-1}\, l_1^{s_1} \ldots l_p^{s_p} \ .$$

Par symétrie, nous sommes ramenés à montrer :

$$(**) \qquad \prod_{j=1,j\neq n}^{p} (s_j+1)\; u\; l_1^{s_1}\dots l_p^{s_p} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\dots,s_p] l_1\dots l_p\; l_1^{s_1}\dots l_p^{s_p}$$

pour

$$u \in l_p^2\dots l_{n+2}^2 l_{n+1} l_n (l_1,\dots,l_n)^{n-1}\ .$$

Un terme élément de $l_n(l_1,\dots,l_n)^{n-1}$ est soit multilple du produit $l_1 l_2\dots l_n$, soit dans l'idéal :

$$(l_n^2)(l_1,\dots,l_n)^{n-2} + l_n(l_1^2,\dots,l_{n-1}^2)(l_1,\dots,l_n)^{n-3}\ .$$

Ainsi, nous avons à montrer $(**)$, soit pour u multiple de $l_1 l_2\dots l_p$ ce qui est automatique, soit par symétrie pour :

$$u \in l_p^2\dots l_{n+2}^2 l_{n+1}^2 l_n (l_1,\dots,l_n)^{n-2}\ .$$

Utilisons dans ce dernier cas la formule d'échange avec $\tilde{U}_{n-1,\{n+1,\dots,p\}}$. Nous sommes ramenés a montrer :

$$(***) \prod_{j=1,j\neq n,n-1}^{p} (s_j+1)\; u\; l_1^{s_1}\dots l_p^{s_p} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\dots,s_p] l_1\dots l_p\; l_1^{s_1}\dots l_p^{s_p}\ ,$$

pour :

$$u \in l_p^2\dots l_{n+2}^2 l_{n+1} l_n l_{n-1} (l_1,\dots,l_n)^{n-2}\ .$$

Un terme élément de $l_n l_{n-1}(l_1,\dots,l_n)^{n-2}$ est soit multilple du produit $l_1 l_2\dots l_{n-1}$, soit dans l'idéal

$$(l_n^2 l_{n-1}, l_n l_{n-1}^2)(l_1,\dots,l_n)^{n-3} + l_n l_{n-1}(l_1^2,\dots,l_{n-2}^2)(l_1,\dots,l_n)^{n-4}\ .$$

Ainsi, nous avons à montrer $(***)$, soit pour u multiple de $l_1 l_2\dots l_p$ ce qui est automatique, soit par symétrie pour :

$$u \in l_p^2\dots l_{n+2}^2 l_{n+1}^2 l_n l_{n-1} (l_1,\dots,l_n)^{n-3}\ .$$

Nous utilisons encore la formule d'échange avec $\tilde{U}_{n-2,\{n+1,\dots,p\}}$. Il reste à itérer le processus.

3 Notations pour le cas p=n+1

Nous considérons maintenant $n+1$ formes linéaires génériques $l_1, \ldots, l_{n+1}$ sur $\mathbf{C}^n$: toute sous-famille de n formes est de rang n. Considérons $\mathcal{A} = \mathcal{A}(l_1, \ldots, l_{n+1})$ l'arrangement d'hyperplans de $\mathbf{C}^n$ associé à nos $n+1$ formes linéaires. Une équation de cet arrangement est $H = 0$ où H est le produit $l_1 \cdots l_{n+1}$. Notons $L(\mathcal{A})$ l'ensemble des intersections des sous-ensembles de $\mathcal{A}$. Il contient en plus de $\mathbf{C}^n$, de l'origine de $\mathbf{C}^n$ et de l'ensemble vide :

- les hyperplans H_i définis pour $1 \leq i \leq n+1$ par l'équation $l_i = 0$,
- les sous-espaces vectoriels $H_{i_1,\ldots,i_k}$ de codimension k d'équations $l_{i_1} = \cdots = l_{i_k} = 0$ où $2 \leq k \leq n-1$ et $1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n+1$.

Notation 3 *Soit $i, j \in \{1, \ldots, n+1\}$ distincts. Notons $U_{i,j}$ l'unique champ de vecteurs constant défini par :*

$$U_{i,j}(l_i) = 1 \quad \text{et} \quad U_{i,j}(l_k) = 0 \text{ pour } k \in \{1, \ldots, n+1\} - \{i, j\} .$$

Remarquons les identités suivantes :

$$U_{i,j} = U_{i,j}(l_j)U_{j,i} \quad \text{et} \quad 1 = U_{i,j}(l_j)U_{j,i}(l_i) .$$

Remarque 2 *Pour tout $i, j \in \{1, \ldots, n+1\}$ distincts :*

$$\tilde{U}_{i,j} = l_i l_j U_{i,j} - l_j s_i - U_{i,j}(l_j) l_i s_j \ \in \ \mathrm{Ann}(l_1^{s_1} \cdots l_{n+1}^{s_{n+1}}) .$$

Nous avons la relation $\tilde{U}_{i,j} = U_{i,j}(l_j)\tilde{U}_{j,i}$.

Remarque 3 *Pour tout $k \in \{1, \ldots, n+1\}$: $E = \sum_{1 \leq i \leq n+1}^{i \neq k} l_i U_{i,k}$.*

En particulier, nous obtenons pour tout $k \in \{1, \ldots, n+1\}$:

$$l_k = \sum_{1 \leq i \leq n+1}^{i \neq k} U_{i,k}(l_k) l_i .$$

Un calcul direct permet d'établir la remarque suivante :

Remarque 4

$$\tilde{E} = E - s_1 - \cdots - s_{n+1} \in \mathrm{Ann}(l_1^{s_1} \cdots l_{n+1}^{s_{n+1}}) \ .$$

Observons alors les relations suivantes :

Remarque 5 *Pour tout $k \in \{1, \ldots, n+1\}$:*

$$l_k \, \tilde{E} = \sum_{1 \leq i \leq n+1}^{i \neq k} \tilde{U}_{i,k} \ .$$

Lemme 3 *Soit I l'idéal à gauche de $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$ engendré par $\tilde{E}$ et les $\tilde{U}_{i,j}$ pour tout $i, j \in \{1, \ldots, n+1\}$ distincts. Soit J l'idéal à gauche de $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$ engendré par $\tilde{E}$ et les $\tilde{U}_{i,j}$ pour tout $2 \leq i < j \leq n+1\}$ distincts. Alors, $I = J$.*

Preuve : Compte-tenu des égalités :

$$\tilde{U}_{i,j} = U_{i,j}(l_j)\tilde{U}_{j,i} \ ,$$

nous obtenons : $\tilde{U}_{i,j} \in J$ pour tout $i, j \in \{2, \ldots, n+1\}$ distincts. Compte-tenu des égalités :

$$l_k \, \tilde{E} = \sum_{1 \leq i \leq n+1}^{i \neq k} \tilde{U}_{i,k} \ ,$$

nous en déduisons $\tilde{U}_{1,k} \in J$ pour tout $k \in \{1, \ldots, n+1\}$. Il en résulte $\tilde{U}_{k,1} \in J$ pour tout $k \in \{1, \ldots, n+1\}$. Nous avons ainsi montré $I \subset J$. Comme l'inclusion inverse est évidente, nous obtenons $I = J$.

Donnons pour finir quelques formules exprimant les relations entre les $\tilde{U}_{i,j}$.

Lemme 4 *Soit $i, j, k \in \{1, \ldots, n+1\}$ deux à deux distincts.*

$$l_k \tilde{U}_{i,j} - l_j \tilde{U}_{i,k} = l_i U_{i,j}(l_j) \tilde{U}_{j,k} \ .$$

Preuve : Posons : $S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{i,k}) = l_k \tilde{U}_{i,j} - l_j \tilde{U}_{i,k}$. Nous trouvons :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{i,k}) = l_i l_j l_k (U_{i,j} - U_{i,k}) - l_i l_k U_{i,j}(l_j) s_j + l_i l_j U_{i,k}(l_k) s_k \ .$$

Or :

$$U_{i,j} - U_{i,k} = U_{i,j}(l_j) U_{j,k} \text{ et } -U_{i,k}(l_k) = U_{i,j}(l_j) U_{j,k}(l_k) \ .$$

Il en résulte :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{i,k}) = l_i U_{i,j}(l_j) \tilde{U}_{j,k} \ .$$

Lemme 5 *Soit $i, j, k \in \{1, \ldots, n+1\}$ deux à deux distincts.*

$$s_j \tilde{U}_{i,k} - s_i \tilde{U}_{j,k} = -l_i U_{i,k} \tilde{U}_{j,k} + l_j U_{j,k} \tilde{U}_{i,k} - U_{j,k}(l_k)(s_k + 1) \tilde{U}_{i,j} \ .$$

Preuve : Posons : $S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = s_j \tilde{U}_{i,k} - s_i \tilde{U}_{j,k}$. Nous trouvons :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = l_i l_k s_j U_{i,k} - U_{i,k}(l_k) l_i s_k s_j - l_j l_k s_i U_{j,k} + U_{j,k}(l_k) l_j s_k s_i \ .$$

Puis :

$$\begin{aligned} S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = l_i (l_j l_k U_{j,k} - \tilde{U}_{j,k} - U_{j,k}(l_k) l_j s_k) U_{i,k} - U_{i,k}(l_k) l_i s_k s_j \\ - l_j (l_i l_k U_{i,k} - \tilde{U}_{i,k} - U_{i,k}(l_k) l_i s_k) U_{j,k} + U_{j,k}(l_k) l_j s_k s_i \ . \end{aligned}$$

Soit :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = -l_i \tilde{U}_{j,k} U_{i,k} + l_j \tilde{U}_{i,k} U_{j,k} - \left[l_i l_j (U_{j,k}(l_k) U_{i,k} - U_{i,k}(l_k) U_{j,k}) + U_{i,k}(l_k) l_i s_j - U_{j,k}(l_k) l_j s_i \right] s_k \ .$$

Mais :

$$U_{j,k}(l_k) U_{i,k} - U_{i,k}(l_k) U_{j,k} = U_{j,k}(l_k) U_{i,j} \ .$$

Il vient :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = -l_i \tilde{U}_{j,k} U_{i,k} + l_j \tilde{U}_{i,k} U_{j,k} - U_{j,k}(l_k) \tilde{U}_{i,j} s_k \ .$$

Mais :

$$-l_i \tilde{U}_{j,k} U_{i,k} + l_j \tilde{U}_{i,k} U_{j,k} = -l_i U_{i,k} \tilde{U}_{j,k} + l_j U_{j,k} \tilde{U}_{i,k} + l_i l_j U_{i,k}(l_k) U_{j,k} - l_i l_j U_{j,k}(l_k) U_{i,k} - l_i U_{i,k}(l_k) s_j + l_j U_{j,k}(l_k) s_i \ .$$

Il en résulte :

$$-l_i\tilde{U}_{j,k}U_{i,k} + l_j\tilde{U}_{i,k}U_{j,k} = -l_iU_{i,k}\tilde{U}_{j,k} + l_jU_{j,k}\tilde{U}_{i,k} - U_{j,k}(l_k)\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Ainsi :

$$s_j\tilde{U}_{i,k} - s_i\tilde{U}_{j,k} = -l_iU_{i,k}\tilde{U}_{j,k} + l_jU_{j,k}\tilde{U}_{i,k} - U_{j,k}(l_k)(s_k+1)\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Donnons une variante du lemme 5 :

Lemme 6

$$s_j\tilde{U}_{i,k} - s_i\tilde{U}_{j,k} = -l_iU_{i,j}\tilde{U}_{j,k} + l_kU_{j,k}\tilde{U}_{i,j} - U_{j,k}(l_k)s_k\tilde{U}_{i,j} - \tilde{U}_{i,k} \ .$$

Preuve : Toujours en posant : $S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = s_j\tilde{U}_{i,k} - s_i\tilde{U}_{j,k}$. Nous obtenons :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = l_il_ks_jU_{i,k} - U_{i,k}(l_k)l_is_ks_j - l_k(-\tilde{U}_{i,j} + l_il_jU_{i,j} - U_{i,j}(l_j)l_is_j)U_{j,k}$$

$$+U_{j,k}(l_k)s_k(-\tilde{U}_{i,j} + l_il_jU_{i,j} - U_{i,j}(l_j)l_is_j) \ .$$

Soit :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = l_il_ks_j(U_{i,k} + U_{i,j}(l_j)U_{j,k}) - l_kl_il_jU_{i,j}U_{j,k}$$

$$-(U_{i,k}(l_k) + U_{j,k}(l_k)U_{i,j}(l_j))l_is_js_k + U_{j,k}(l_k)s_kl_il_jU_{i,j} + l_k\tilde{U}_{i,j}U_{j,k} - U_{j,k}(l_k)s_k\tilde{U}_{i,j}$$

Rappelons :

$$U_{i,k}(l_k) + U_{j,k}(l_k)U_{i,j}(l_j) = 0 \quad \text{et} \quad U_{i,j} = U_{i,k} + U_{i,j}(l_j)U_{j,k} \ .$$

Ainsi :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = l_il_ks_jU_{i,j} - l_kl_il_jU_{i,j}U_{j,k} + U_{j,k}(l_k)s_kl_il_jU_{i,j} + l_k\tilde{U}_{i,j}U_{j,k} - U_{j,k}(l_k)s_k\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Ainsi :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = l_i(l_ks_j - l_kl_jU_{j,k} + U_{j,k}(l_k)s_kl_j)U_{i,j}$$

$$+l_k\tilde{U}_{i,j}U_{j,k} - U_{j,k}(l_k)s_k\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Et

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = -l_i\tilde{U}_{j,k}U_{i,j} + l_k\tilde{U}_{i,j}U_{j,k} - U_{j,k}(l_k)s_k\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Nous avons de plus :

$$\tilde{U}_{j,k}U_{i,j} = U_{i,j}\tilde{U}_{j,k} + U_{j,k}(l_k)U_{i,j}(l_j)s_k - l_kU_{i,j}(l_j)U_{j,k}$$

et

$$\tilde{U}_{i,j}U_{j,k} = U_{j,k}\tilde{U}_{i,j} + s_i - l_iU_{i,j} \ .$$

Il en résulte :

$$-\tilde{U}_{j,k}l_iU_{i,j} + l_k\tilde{U}_{i,j}U_{j,k} = -l_iU_{i,j}\tilde{U}_{j,k} + l_kU_{j,k}\tilde{U}_{i,j} + l_il_k(U_{i,j}(l_j)U_{j,k} - U_{i,j}) + l_ks_i - l_iU_{j,k}(l_k)U_{i,j}(l_j)s_k \ .$$

Soit :

$$-\tilde{U}_{j,k}l_iU_{i,j} + l_k\tilde{U}_{i,j}U_{j,k} = -l_iU_{i,j}\tilde{U}_{j,k} + l_kU_{j,k}\tilde{U}_{i,j} - \tilde{U}_{i,k} \ .$$

Finalement :

$$S(\tilde{U}_{i,k}, \tilde{U}_{j,k}) = -l_iU_{i,j}\tilde{U}_{j,k} + l_kU_{j,k}\tilde{U}_{i,j} - U_{j,k}(l_k)s_k\tilde{U}_{i,j} - \tilde{U}_{i,k} \ .$$

Ce lemme pourrait en fait se déduire des lemmes 4 et 5.

Lemme 7 *Soit $i, j, k, m \in \{1, \ldots, n+1\}$ deux à deux distincts.*

$$l_ms_k\tilde{U}_{i,j} - l_js_i\tilde{U}_{k,m} = -(l_il_jU_{i,j} - U_{i,j}(l_j)l_is_j)\tilde{U}_{k,m} + (l_kl_mU_{k,m} - U_{k,m}(l_m)l_ks_m)\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Preuve : Posons :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{k,m}) = l_ms_k\tilde{U}_{i,j} - l_js_i\tilde{U}_{k,m} \ .$$

Nous trouvons :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{k,m}) = l_ms_kl_il_jU_{i,j} - l_ms_kU_{i,j}(l_j)l_is_j - l_js_il_kl_mU_{k,m} + l_js_iU_{k,m}(l_m)l_ks_m \ .$$

Soit :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{k,m}) = (l_kl_mU_{k,m} - \tilde{U}_{k,m} - U_{k,m}(l_m)l_ks_m)(l_il_jU_{i,j} - U_{i,j}(l_j)l_is_j) - (l_il_jU_{i,j} - \tilde{U}_{i,j} - U_{i,j}(l_j)l_is_j)(l_kl_mU_{k,m} - U_{k,m}(l_m)l_ks_m) \ .$$

Par hypoyhèse, $l_k, l_m, U_{k,m}$ commutent à $l_i, l_j, U_{i,j}$ Nous obtenons ainsi :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{k,m}) = -\tilde{U}_{k,m}(l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j) + \tilde{U}_{i,j}(l_k l_m U_{k,m} - U_{k,m}(l_m) l_k s_m) \ .$$

Et finalement :

$$l_m s_k \tilde{U}_{i,j} - l_j s_i \tilde{U}_{k,m} = -(l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j)\tilde{U}_{k,m} + (l_k l_m U_{k,m} - U_{k,m}(l_m) l_k s_m)\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Lemme 8 *Soit $i, j, m \in \{1, \ldots, n+1\}$ deux à deux distincts.*

$$l_m s_j \tilde{U}_{i,j} - l_j s_i \tilde{U}_{j,m} = -(l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j)\tilde{U}_{j,m} + (l_j l_m U_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m)\tilde{U}_{i,j} - l_j \tilde{U}_{i,m} \ .$$

Preuve : Posons :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{j,m}) = l_m s_j \tilde{U}_{i,j} - l_j s_i \tilde{U}_{j,m} \ .$$

Nous trouvons :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{j,m}) = l_m s_j l_i l_j U_{i,j} - l_m s_j U_{i,j}(l_j) l_i s_j - l_j s_i l_j l_m U_{j,m} + l_j s_i U_{j,m}(l_m) l_j s_m \ .$$

Soit :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{j,m}) = (l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j) l_m s_j - (l_j l_m U_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m) l_j s_i + l_j l_m s_i \ .$$

Soit

$$\begin{aligned} S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{j,m}) = {} & (l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j)(l_j l_m U_{j,m} - \tilde{U}_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m) \\ & -(l_j l_m U_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m)(l_i l_j U_{i,j} - \tilde{U}_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j) + l_j l_m s_i \ . \end{aligned}$$

Soit

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{j,m}) = -(l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j)\tilde{U}_{j,m} + (l_j l_m U_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m)\tilde{U}_{i,j} + R \ ,$$

où :

$$R = (l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j)(l_j l_m U_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m) - (l_j l_m U_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m)(l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j) + l_j l_m s_i \ .$$

Nous trouvons :

$$R = l_i l_j l_m (U_{i,j}(l_j) U_{j,m} - U_{i,j}) - l_i l_j U_{i,j}(l_j) U_{j,m}(l_m) s_m + l_j l_m s_i$$

Comme : $U_{i,j}(l_j) U_{j,m} - U_{i,j} = -U_{i,m}$, nous trouvons :

$$S(\tilde{U}_{i,j}, \tilde{U}_{j,m}) = -(l_i l_j U_{i,j} - U_{i,j}(l_j) l_i s_j)\tilde{U}_{j,m} + (l_j l_m U_{j,m} - U_{j,m}(l_m) l_j s_m)\tilde{U}_{i,j} - l_j \tilde{U}_{i,m} \ .$$

4 L'annulateur de $l_1^{s_1} \cdots l_{n+1}^{s_{n+1}}$

Nous nous proposons de déterminer $\mathrm{Ann}(l_1^{s_1} \cdots l_{n+1}^{s_{n+1}})$.

Notation 4 *Soit $H = l_1 \cdots l_{n+1}$. Sur l'ouvert $H(x) \neq 0$ de $T^*\mathbf{C}^n \times \mathbf{C}^{n+1}$, considérons le sous-ensemble :*

$$\Sigma = \{(x_1, \ldots, x_n, \sum_{i=1}^{n+1} \frac{s_i}{l_i} dl_i, s_1, \ldots, s_{n+1}) \ ; \ s_1, \ldots, s_{n+1} \in \mathbf{C} \text{ et } H(x) \neq 0\} \ ,$$

Notons $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}$ l'adhérence de Σ dans $T^*\mathbf{C}^n \times \mathbf{C}^{n+1}$.

Désignons $\sigma(P)$ le symbole d'un opérateur $P \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}$ pour la filtation naturelle de $\mathcal{D}_X$ par l'ordre des dérivations. Ce symbole définit une fonction sur $T^*\mathbf{C}^n$. Considérons la filtration dièse de $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$ qui étend la filtration de $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}$ en donnant aux s_i le poids un. Désignons par $\sigma^\sharp(P)$ le symbole d'un opérateur $P \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$ pour la filtration dièse de $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$. Ce symbole définit une fonction sur $T^*\mathbf{C}^n \times \mathbf{C}^{n+1}$.

Considérons sur $T^*\mathbf{C}^n \times \mathbf{C}^{n+1}$ le système de coordonnées canoniques $(x_1, \ldots, x_n, \xi_1, \ldots, \xi_n, s_1, \ldots, s_{n+1})$. Le sous-ensemble algébrique Σ défini sur l'ouvert $H(x) \neq 0$ est lisse et défini par les équations :

$$\begin{aligned} \xi_1 &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{l_k} \frac{\partial l_k}{\partial x_1} s_k \\ &\vdots \\ \xi_n &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{l_k} \frac{\partial l_k}{\partial x_n} s_k \ . \end{aligned}$$

C'est un sous-espace analytique réduit de dimension $2n + 1$.

Si $U = \sum_{i=1}^{n} a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$, pour $(x_1, \ldots, x_n, \xi_1, \ldots, \xi_n, s_1, \ldots, s_{n+1}) \in \Sigma$:

$$\sigma(U)(\xi_1, \ldots, \xi_n) = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{U(l_k)}{l_k} s_k \ .$$

Notons que

$$\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) = l_i l_j (\sigma(U_{i,j}) - \frac{1}{l_i} s_i - \frac{U_{i,j}(l_j)}{l_j} s_j) \ .$$

Il en résulte que Σ est contenu dans la variété des zéros défini par les $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$. Inversement, en prenant comme système de coordonnées $(l_1, \ldots, l_n)$, nous avons l'inclusion inverse. Nous en déduisons que l'idéal de définition de la variété Σ définie sur l'ouvert $H(x) \neq 0$ n'est autre que l'idéal engendré par les $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour $i, j \in \{1, \ldots, n+1\}$ distincts.

Proposition 2 *Soit t $(l_1, \ldots, l_{n+1})$ une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. L'espace analytique $W^\sharp_{l_1, \ldots l_{n+1}}$ est défini par l'idéal réduit de $\mathcal{O}_{T^*\mathbf{C}^n \times \mathbf{C}^{n+1}}$:*

$$J = (\sigma^\sharp(\tilde{E}), \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) \text{ pour tout } 2 \leq i < j \leq n+1) \ .$$

Preuve : Notons J_{alg} l'idéal de $\mathbf{C}[x_1, \ldots, x_n, \xi_1, \ldots, \xi_n, s_1, \ldots, s_{n+1}]$ engendré par les polynômes :

$$\begin{array}{lcl} \sigma^\sharp(E) & = & x_1\xi_1 + \cdots + x_n\xi_n - \sum_{i=1}^{n+1} s_i \ , \\ \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) & = & l_i l_j \sigma(U_{i,j}) - l_j s_i - U_{i,j}(l_j) l_i s_j \text{ pour tout } 2 \leq i < j \leq n+1 \ . \end{array}$$

A noter suivant le lemme 3 que J_{alg} est encore l'idéal engendré par $\sigma^\sharp(E)$ et les $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour $i, j \in \{1, \ldots, n+1\}$ distincts.

$W^\sharp_{l_1, \ldots l_{n+1}}$ est l'adhérence de Σ défini par la variété des zéros de l'idéal J_{alg}. Cette adhérence coincïde avec l'adhérence de Zariski de l'intersection de la variété des zéros de J_{alg} et de l'ouvert affine défini par

$H = l_1 \dots l_{n+1} \neq 0$. Pour démontrer la proposition, il est suffisant par symétrie de montrer que pour tout $u \in \mathbf{C}[x_1, \dots, x_n, \xi_1, \dots, \xi_n, s_1, \dots, s_{n+1}]$:

$$l_2 u \in J_{\text{alg}} \Longrightarrow u \in J_{\text{alg}} \ .$$

Par division par $\sigma^\sharp(E)$, nous sommes ramenés à montrer que pour tout $u \in \mathbf{C}[s_2, \dots, s_{n+1}, \xi_1, \dots, \xi_n, l_1, \dots, l_n]$:

$$l_2 u \in J'_{\text{alg}} \Longrightarrow u \in J'_{\text{alg}} \ ,$$

où J'_{alg} est l'idéal de $\mathbf{C}[s_2, \dots, s_{n+1}, \xi_1, \dots, \xi_n, l_1, \dots, l_n]$ engendré par les $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour tout $2 \leq i < j \leq n+1$. Considérons sur $\mathbf{N}^{3n}$ l'ordre lexicographique usuel de tel sorte que l'exposant privilegié de $s_2^{\alpha_2} \cdots s_{n+1}^{\alpha_{n+1}} \xi_1^{\beta_1} \cdots \xi_n^{\beta_n} l_1^{\gamma_1} \cdots l_n^{\gamma_n}$ est :

$$(\alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}, \beta_1, \dots, \beta_n, \gamma_1, \dots, \gamma_n) \ .$$

Ainsi, le monôme privilégié de $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour tout $2 \leq i < j \leq n+1$ est $l_j s_i$ pour $2 \leq i < j \leq n$ et $l_1 s_i$ pour $2 \leq i < j = n+1$.

Lemme 9 *La famille $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour tout $2 \leq i < j \leq n+1$ est est une base de Gröbner de l'idéal J'_{alg} de $\mathbf{C}[s_2, \dots, s_{n+1}, \xi_1, \dots, \xi_n, l_1, \dots, l_n]$ engendré par les polynômes de cette famille.*

Preuve : Considérons les S-polynômes entre les générateurs de J'_{alg} :

$$\begin{array}{lcll}
S(\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}), \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k})) & = & l_k \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) - l_j \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k}) & \text{pour } i < j \text{ et } j < k \ , \\
S(\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k}), \sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k})) & = & s_j \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k}) - s_i \sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k}) & \text{pour } i < j < k \ , \\
S(\sigma^\sharp(\tilde{U}_{k,m}), \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}))) & = & l_j s_i \sigma^\sharp(\tilde{U}_{k,m}) - l_m s_k \ \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) & \text{pour } i < j \ , \ k < m \ , \ k \neq i \ , \ m \neq j \ .
\end{array}$$

a) Pour $2 < i < j < k$: Nous déduisons du lemme 4 :

$$S(\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}), \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k})) = U_{i,j}(l_j) l_i \sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k}) \ .$$

Nous notons que les exposants privilégiés de $l_k \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ et de $l_j \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k})$ sont égaux à l'exposant privilégié de de $l_j l_k s_i$. Cet exposant est de plus inférieur à celui de $l_i \sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k})$.

b) Pour $2 < i < j < k$: Nous déduisons du lemme 5 :

$$S(\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k}), \sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k})) = l_k\sigma(U_{j,k})\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) - U_{j,k}(l_k)\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})s_k - l_j\sigma(U_{i,j})\sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k}) \ .$$

Nous notons que les exposants privilégiés de de $s_j\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,k})$ et $s_i\sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k})$ sont égaux à celui de $l_k s_j s_i$. Cet exposant est de plus inférieur à ceux de $l_k\sigma(U_{j,k})\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$, $U_{j,k}(l_k)\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})s_k$ et $l_j\sigma(U_{i,j})\sigma^\sharp(\tilde{U}_{j,k})$.

c) Pour $2 < i < j \leq n+1$ et $2 < k < m \leq n+1$ avec $i \neq k$ et $j \neq m$: déduisons des lemmes 7 et 8 :

$$S(\sigma^\sharp(\tilde{U}_{k,m}), \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})) = (l_i l_j\sigma(U_{i,j}) - U_{i,j}(l_j)l_i s_j)\sigma^\sharp(\tilde{U}_{k,m}) - (l_k l_m\sigma(U_{k,m}) - U_{k,m}(l_m)l_k s_m)\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) \ .$$

Nous notons que les exposants privilégiés de $l_j s_i\sigma^\sharp(\tilde{U}_{k,m})$ et $l_m s_k \ \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ sont égaux à celui de $l_j l_m s_i s_k$. Cet exposant est de plus inférieur à ceux de $(l_i l_j\sigma(U_{i,j}) - U_{i,j}(l_j)l_i s_j)\sigma^\sharp(\tilde{U}_{k,m})$ et $(l_k l_m\sigma(U_{k,m}) - U_{k,m}(l_m)l_k s_m)\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$.

La famille des $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour tout $2 \leq i < j \leq n+1$ engendre $J'_{\rm alg}$. Nous en déduisons de nos remarques que l'exposant privilégié d'un polynôme de $J'_{\rm alg}$ est dans l'idéal des exposants privilégies des $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour tout $2 \leq i < j \leq n+1$. Le lemme en résulte.

Fin de la preuve de la proposition : Comme le monôme l_2 ne divise pas les monômes privilégiés de $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour $2 \leq i < j \leq n+1$ qui est une base de Gröbner de l'idéal $J'_{\rm alg}$, par division nous obtenons :

$$l_2 u \in J'_{\rm alg} \Longrightarrow u \in J'_{\rm alg} \ .$$

Proposition 3 *L'idéal* $\mathrm{Ann}(l_1^{s_1}\cdots l_{n+1}^{s_{n+1}})$ *est l'idéal à gauche engendré par les opérateurs* $\tilde{E}$ *et* $\tilde{U}_{i,j}$ *pour* $2 \leq i < j \leq n+1$.

Preuve : Nous avons vu que l'idéal à gauche engendré par les opérateurs $\tilde{E}$ et $\tilde{U}_{i,j}$ pour $2 \leq i < j \leq n+1$ est bien contenu dans $\mathrm{Ann}(l_1^{s_1}\cdots l_{n+1}^{s_{n+1}})$. Inversement si $P \in \mathrm{Ann}(l_1^{s_1}\cdots l_{n+1}^{s_{n+1}})$, $\sigma^\sharp(P)$ s'annule en dehors de $H = 0$ sur Σ. Il résulte de la proposition 2 que $\sigma^\sharp(P)$ appartient à l'idéal engendré par $\sigma^\sharp(\tilde{E})$ et les $\sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})$ pour tout $2 \leq i < j \leq n+1$. Or, $\tilde{E}$ et $\tilde{U}_{i,j}$ annulent $l_1^{s_1}\cdots l_{n+1}^{s_{n+1}}$. La proposition s'en déduit par récurrence sur le degré de la filtraton dièse de P en divisant et en utilisant le lemme 9.

5 Détermination de $\mathcal{B}(l_1, \ldots, l_{n+1})$

Soit $(l_1, \ldots, l_{n+1})$ une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. Pour $p = n+1$ la formule d'échange (voir lemme 2) est simplement :

Lemme 10 *Nous avons la formule pour tout $i, j \in \{1, \ldots, n+1\}$ distincts :*

$$(s_i + 1) l_j l_1^{s_1} \cdots l_{n+1}^{s_{n+1}} = (U_{i,j} l_j - U_{i,j}(l_j)(s_j + 1)) l_i l_1^{s_1} \cdots l_{n+1}^{s_{n+1}} .$$

Proposition 4 *Soit $(l_1, \ldots, l_{n+1})$ une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. Le polynôme suivant appartient à l'idéal de Bernstein de $l_1, \ldots, l_{n+1}$:*

$$\prod_{j=1}^{n+1} (s_j + 1) \prod_{k=0}^{n} (s_1 + \cdots + s_{n+1} + n + k)$$

Preuve : C'est exactement la proposition 1 pour $p = n+1$. Dans cas, la preuve est plus simple. Redonnons cette preuve.

Compte tenu du lemme 1, il sufit de montrer que pour tout $n+1$-uplet d'entier $a_1, \ldots, a_{n+1}$ tels que $\sum_{k=1}^{n+1} a_k = n+1$:

$$\prod_{j=1}^{n+1} (s_j + 1) l_1^{a_1} \cdots l_{n+1}^{a_{n+1}} l_1^{s_1} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}] \; l_1^{s_1+1} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}+1} .$$

Montrons par exemple que :

$$\prod_{j=2}^{n+1} (s_j + 1) l_1^{n+1} l_1^{s_1} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}] \; l_1^{s_1+1} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}+1} .$$

Utilisons la formule d'échange. Nous obtenons respectivement :

$$
\begin{array}{lcl}
(s_2+1)l_1^{n+1}\, l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} & \in & \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\ldots,s_{n+1}]l_1^n l_2\, l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}}\ , \\
(s_3+1)l_1^n l_2 l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} & \in & \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\ldots,s_{n+1}]l_1^{n-1} l_2 l_3\, l_1^{s_1}\ldots l_4^{s_4}\ , \\
\vdots & & \\
(s_{n+1}+1)l_1^2 l_2\ldots l_n\, l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} & \in & \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\ldots,s_{n+1}]l_1\cdots l_{n+1}\, l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}}\ .
\end{array}
$$

Donc :

$$
\prod_{j=2}^{n+1}(s_j+1)\, l_1^{n+1} l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\ldots,s_{n+1}]l_1\cdots l_{n+1}\, l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}}\ .
$$

Théorème 1 *Soit $(l_1,\ldots,l_{n+1})$ une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. L'idéal de Bernstein de $l_1,\ldots,l_{n+1}$ est principal engendré par*

$$
\prod_{j=1}^{n+1}(s_j+1)\prod_{k=0}^{n}(s_1+\cdots+s_{n+1}+n+k)\ .
$$

Preuve : Supposons que $b(s_1,\ldots,s_{n+1})\in\mathcal{B}(l_1,\ldots,l_{n+1})$. Compte tenu de la proposition 4, il faut montrer que b est multiple du polynôme apparaissant dans le théorème. Cela résultera des affirmations établies dans les étapes suivantes.

1) b multiple de s_i+1 pour $1\le i\le n+1$.

Montrons par exemple que b est multiple de s_1+1. Plaçons nous en un point générique de $l_1=0$. Au voisinage de ce point, les $l_2,\cdots,l_{n+1}$ sont inversibles. Nous en déduisons au voisinage de ce point que pour tout $a_2,\cdots,a_{n+1}\in\mathbf{N}$: $b(-1,a_2,\cdots,a_{n+1})\dfrac{1}{l_1}$ est analytique. Il en résulte que pour tout $a_2,\cdots,a_{n+1}\in\mathbf{N}$: $b(-1,a_2,\cdots,a_{n+1})=0$ et que b est multiple de s_1+1.

2) b multiple de $s_1+\cdots+s_{n+1}+n$. Il suffit de montrer le lemme :

Lemme 11 *Tout $e\in\mathbf{C}[s_1,\ldots,s_{n+1}]$ non nul tel qu'il existe $P\in\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1,\ldots,s_{n+1}]$ tel que*

$$
e(s_1,\ldots,s_{n+1})l_1^{s_1}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} = Pl_1 l_1^{s_1} l_2^{s_2}\ldots l_{n+1}^{s_{n+1}}\ ,
$$

est multiple de $s_1 + \cdots + s_{n+1} + n$.

Notons $x_1, \ldots, x_n$ les coordonnées canoniques de $\mathbf{C}^n$. Un opérateur $A \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$, sécrit de manière unique :

$$A = \sum_{\alpha \in I} \partial^\alpha a_\alpha(s)$$

où I est un ensemble fini de $\mathbf{N}^n$, $\partial^\alpha = (\partial/\partial x_1)^{\alpha_1} \cdots (\partial/\partial x_n)^{\alpha_n}$ et $a_\alpha(s) \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$. Nous appelons $a_{0,\ldots,0} \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_{n+1}]$ le terme constant dans l'écriture à droite de A.

Preuve du lemme : Il résulte de la proposition 3 qu'il existe des opérateurs différentiels $A, B_{i,j}$ pour $2 \leq i < j$ tels que :

$$e(s_1, \ldots, s_{n+1}) = Pl_1 + A\tilde{E} + \sum_{i,j} B_{i,j}\tilde{U}_{i,j} \ .$$

Soit $p, a, b_{i,j}$ les termes constants de l'écriture à droite des opérateurs $P, A, B_{i,j}$.

Le terme constant de l'écriture à droite de $A\tilde{E}$ est le terme constant de l'écriture à droite de $a\tilde{E}$. Comme

$$a\tilde{E} = Ea - E(a) - (s_1 + \cdots + s_{n+1})a = (\frac{\partial}{\partial x_1}x_1 + \cdots + \frac{\partial}{\partial x_n}x_n)a - E(a) - (s_1 + \cdots + s_{n+1} + n)a \ .$$

Le terme constant de l'écriture à droite de $A\tilde{E}$ est donc $-E(a) - (s_1 + \cdots + s_{n+1} + n)a$.

Le terme constant de l'écriture à droite de $B_{i,j}\tilde{U}_{i,j}$ est le terme constant de l'écriture à droite de $b_{i,j}\tilde{U}_{i,j}$. Comme :

$$b_{i,j}\tilde{U}_{i,j} = b_{i,j}(l_i l_j U_{i,j} - l_j s_i - U_{i,j}(l_j) l_i s_j) = U_{i,j} l_i l_j b_{i,j} - U_{i,j}(b_{i,j}) l_i l_j - l_j b_{i,j}(s_i + 1) - U_{i,j}(l_j) l_i b_{i,j}(s_j + 1) \ .$$

Le terme constant de l'écriture à droite de $B_{i,j}\tilde{U}_{i,j}$ est donc $-U_{i,j}(b_{i,j}) l_i l_j - l_j b_{i,j}(s_i + 1) - U_{i,j}(l_j) l_i b_{i,j}(s_j + 1)$.

Il en résulte par égalité des termes constants à droite :

$$e(s) - pl_1 = -E(a) - (s_1 + \cdots + s_{n+1} + n)a - \sum_{2 \leq i < j \leq n+1} (U_{i,j}(b_{i,j}) l_i l_j + l_j b_{i,j}(s_i + 1) + U_{i,j}(l_j) l_i b_{i,j}(s_j + 1)) \ .$$

Passons au quotient modulo l'idéal $(x_1, \ldots, x_n)$, nous obtenons :

$$e(s) = -(s_1 + \cdots + s_{n+1} + n)a(0)$$

Cela implique que $(s_1 + \cdots + s_{n+1} + n)$ divise e.

3) b multiple de $s_1 + \cdots + s_{n+1} + n + k$ pour $0 \leq k \leq n$. En multipliant l'identité fonctionnelle :

$$b(s_1, \ldots, s_{n+1}) l_1^{s_1} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} = P l_1^{s_1+1} l_2^{s_2+1} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}+1} ,$$

par $l_1 \ldots l_k$, nous obtenons :

$$b(s_1, \ldots, s_{n+1}) l_1^{s_1+1} \ldots l_k^{s_k+1} l_{k+1}^{s_{k+1}} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} = T l_1^{s_1+1} \ldots l_k^{s_k+1} l_{k+1}^{s_{k+1}+1} l_{k+2}^{s_{k+2}} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}} ,$$

où $T = l_1 \ldots l_k P l_{k+2} \ldots l_{n+1}$. Suivant le lemme 11, nous obtenons b multiple de $s_1 + \cdots + s_{n+1} + n + k$.

6 Le cas $p \leq n$

Proposition 5 *Soit $p \leq n$ et $(l_1, \ldots, l_p)$ est une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. L'idéal $\mathcal{B}(\mathcal{A}_p)$ est principal engendré par $\prod_{i=1}^{p}(s_i + 1)$.*

Preuve : Nous pouvons supposer quitte à changer de coordonnées que $l_i = x_i$ où $(x_1, \ldots, x_n)$ est un système de coordonnées. L'identité

$$\prod_{i=1}^{p}(s_i + 1) x_1^{s_1} \ldots x_p^{s_p} = (\prod_{i=1}^{p} \frac{\partial}{\partial x_i})\, x_1^{s_1+1} \ldots x_p^{s_p+1}$$

assure que $\prod_{i=1}^{p}(s_i + 1)$ appartient à l'idéal $\mathcal{B}(\mathcal{A}_p)$. Inversement supposons $b(s_1, \ldots, s_p)$ dans cet idéal. Plaçons nous au voisinage du point $a = (0, a_2, \ldots, a_p)$ où les a_i sont des réels non nuls. Nous obtenons au voisinage de ce point a :

$$b(s_1, \ldots, s_p) x_1^{s_1} \in \mathcal{D}_{\mathbf{C}^n, a}[s_1, \ldots, s_{n+1}] x_1^{s_1+1} .$$

Prenons $s_1 = -1$, nous ne déduisons $b(-1, s_2, \ldots, s_p)$ nul. Il en résulte que $b(s_1, \ldots, s_p)$ est divisible par $s_1 + 1$ et par symétrie que $b(s_1, \ldots, s_p)$ est divisible par $\prod_{i=1}^{p}(s_i + 1)$.

Remarquons que ce résultat peut se voir comme un cas particulier d'un résultat très général.

Remarque 6 *Soit $f_1, \ldots, f_{k'}$ et $g_1, \ldots, g_{k''}$ deux familles de polynômes de variables différentes. Si les idéaux de Bernstein $\mathcal{B}(f_1, \ldots, f_{k'})$ et $\mathcal{B}(g_1, \ldots, g_{k''})$ sont respectivement engendrés par $(b'_i)_{i\in I}$ et $(b''_j)_{j\in J}$, l'idéal de Bernstein $\mathcal{B}(f_1, \ldots, f_{k'}, g_1, \ldots, g_{k''})$ est engendré par les produits*

$$b'_i(s_1, \ldots, s_{k'})\, b''_j(s_{k'+1} \ldots, s_{k'+k''}) \text{ pour } (i, j) \in I \times J \ .$$

Cette remarque se montre à l'aide des bases de Gröbner et des algorithmes de détermination de l'idéal de Bernstein. De même, cette remarque reste valable dans le cadre analytique.

De plus cette remarque permet de ramener le calcul de l'idéal de Bernstein d'un arrangement d'hyperplan au calcul des l'idéaux de Bernstein d'arrangement d'hyperplans irréductibes.

7 Quelques remarques sur $W^{\sharp}_{l_1,\ldots,l_{n+1}}$

Si M est un $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$ -Module cohérent, nous noterons $\mathrm{car}^{\sharp}(M)$ sa variété caractéristique relativement à la filration dièse de $\mathcal{D}_X[s_1, \ldots, s_p]$.

Un conséquence directe des résulats de le section 4 est que si $l_1, \ldots, l_{n+1}$ sont $n + 1$ formes linéaires génériques sur $\mathbf{C}^n$, la variété caractéristique relativement à la filration dièse du $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_p]$-Module $\mathcal{D}_{\mathbf{C}^n}[s_1, \ldots, s_p]\, l_1^{s_1} \ldots l_{n+1}^{s_{n+1}}$ est $W^{\sharp}_{l_1,\ldots,l_{n+1}}$. Ce résultat est en fait trés général. Soient $f_1, \ldots, f_p$ des fonctions analytiques complexes sur X, F leur produit et H l'hypersurface $F = 0$. Notons par $T^*X \xrightarrow{\pi} X$ le fibré cotangent à X. Posons :

$$\Omega_{f_1,\ldots,f_p} = \{(x, \sum_{i=1}^{p} s_i \frac{df_i(x)}{f_i(x)}, s_1, \ldots, s_p) \ ; \ s_i \in \mathbf{C} \ , \text{ et } F(x) \neq 0\} \ .$$

Cet ensemble $\Omega_{f_1,\dots,f_p}$ est sur $\pi^{-1}(X-H)\times \mathbf{C}^p$ une sous variété analytique lisse réduite de dimension $n+p$ définie par les équations :

$$\xi_i - \sum_{i=1}^{p} s_i \frac{df_i(x)}{f_i(x)} = 0 \quad \text{pour } i \in \{1,\dots,p\} \ .$$

Nous désignons par $W^\sharp_{f_1,\dots,f_p}$ l'adhérence dans $T^*X\times \mathbf{C}^p$ de $\Omega_{f_1,\dots,f_p}$. Cette adhérence est donc un sous-espace irréductible de dimension $n+p$ de $T^*X\times \mathbf{C}^p$. Suivant [B-M-M1], nous avons :

$$\mathrm{car}^\sharp(\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p}) = W^\sharp_{f_1,\dots f_p} \ .$$

De plus, il est montré dans [B-M-M3] :

$$\mathrm{car}^\sharp(\frac{\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]f_1^{s_1}\dots f_p^{s_p}}{\mathcal{D}_X[s_1,\dots,s_p]f_1^{s_1+1}\dots f_p^{s_p+1}}) = W^\sharp_{f_1,\dots f_p}\cap(F=0) \ ,$$

où F désigne le poduit $f_1\dots f_p$.

Suivant [B-M-M2], la géométrie de ces variétés caractéristiques dièses est très particuière. Sans aucune hypothése, les composantes irréductibles de $W^\sharp_{f_1,\dots f_p}\cap(F=0)$ sont de dimension $n+p-1$ et se projette par la projection $(x,\xi,s)\mapsto s$ sur des hyperplans linéaires appelés pentes de $f_1,\dots f_p$.

Nous allons préciser lorsque $l_1,\dots,l_{n+1}$ sont $n+1$ formes linéaires génériques sur $\mathbf{C}^n$ l'intersection de $W^\sharp_{l_1,\dots,l_{n+1}}$ avec l'hypersurface d'équation $l_1\dots l_{n+1}=0$ associée à notre arrangement d'hyperplan.

Les équations de $W^\sharp_{l_1,\dots,l_{n+1}}\cap(l_1=0)$ sont :

$$l_1=0 \ , \ \sigma^\sharp(\tilde{E})=0 \ , \ \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j})=0 \text{ pour } 1\le i\ne j\le n+1 \ .$$

En particulier, pour tout $j\in\{2,\dots,n+1\}$:

$$l_1 l_j \sigma(U_{1,j}) - l_j s_1 - U_{1,j}(l_j) l_1 s_j = -l_j s_1 = 0 \ .$$

Nous obtenons soit $s_1 = 0$, soit $l_1 = \cdots = l_{n+1} = 0$.

a) $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (l_1 = \cdots = l_{n+1} = 0)$ a pour équation :

$$l_1 = \cdots = l_{n+1} = s_1 + \cdots + s_{n+1} = 0 \; .$$

et nous avons donc :

$$W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (l_1 = \cdots = l_{n+1} = 0) = T^*_0\mathbf{C}^n \times \{(s_1, \ldots, s_{n+1}) \in \mathbf{C}^{n+1}; s_1 + \cdots + s_{n+1} = 0\} \; ,$$

qui un espace irréductible de dimension $2n$.

b) $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (l_1 = s_1 = 0)$ a pour équation :

$$s_1 = l_1 = 0 \; , \; \sum_{k=2}^{n} l_k \sigma(U_{k,n+1}) = s_2 + \cdots + s_{n+1} \; , \; \sigma^\sharp(\tilde{U}_{i,j}) = 0 \text{ pour } 2 \leq i \neq j \leq n+1 \; .$$

Notation 5 *Soit H_1 l'hyperplan défini par l'équation $l_1 = 0$. Notons $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(H_1)$ l'espace $W^\sharp_{l_{2|H_1},\ldots,l_{n+1|H_1}}$ associé l'arrangement d'hyperplan défini sur H_1 par les restrictions de $l_2, \ldots, l_{n+1}$. Nous définissons de même $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(H_i)$ pour $1 \leq i \leq n+1$.*

Considérons l'application naturelle :

$$I_1 \; : \; (T^*\mathbf{C}^n \times \mathbf{C}^n) \cap H_1 \longrightarrow T^*H_1 \times \mathbf{C}^n$$

défini dans le système de coordonnées $l_1, \ldots, l_n$ de $\mathbf{C}^n$ par

$$H(0, l_2, \ldots, l_n, \xi_1, \ldots, \xi_n, s_2, \ldots, s_{n+1}) = (l_2, \ldots, l_n, \xi_2, \ldots, \xi_n, s_2, \ldots, s_{n+1}) \; ; .$$

Nous constatons que :

$$W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (l_1 = s_1 = 0) = I_1^{-1}(W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(H_1)) = W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(H_1) \times \mathbf{C} \; .$$

qui est donc un espace irréductible de dimension $2n$. Nous avons ainsi montré :

Proposition 6 *Soit $(l_1, \ldots, l_{n+1})$ une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. L'espace analytique $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (H = 0)$ a $n+2$ composantes irréductibles de dimenson $2n$.*

- *Pour $1 \leq i \leq n+1$, les composantes contenues dans $s_i = 0$ s'identifiant à $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(H_i) \times \mathbf{C}$.*
- *$T^*_0\mathbf{C}^n \times \{(s_1, \ldots, s_{n+1}) \in \mathbf{C}^{n+1}; s_1 + \cdots + s_{n+1} = 0\}$*

Soit $\pi_2 : T^*\mathbf{C}^n \times \mathbf{C}^{n+1} \to \mathbf{C}^{n+1}$ la deuxième projection. Suivant [B-M-M1], nous savons que les composantes irréductibles de $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (H = 0)$ se projette sur des hyperplans linéaires appelés pente de $l_1, \ldots, l_{n+1}$. Nous retrouvons bien sûr cette propriété et avons plus précisement :

Corollaire 1 *Soit $(l_1, \ldots, l_{n+1})$ une famille générique de formes linéaires sur $\mathbf{C}^n$. Les pentes de $l_1, \ldots, l_{n+1}$ sont les $n+2$ hyperplans :*

$$s_1 = 0 \quad ; \quad \ldots \quad ; \quad s_{n+1} = 0 \quad ; \quad s_1 + \cdots + s_{n+1} = 0 \, .$$

Notation 6 *Notons $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(0) = W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (s_1 = \cdots = s_{n+1} = 0)$ que nous identifions à un sous-espace de $T^*\mathbf{C}^n$.*

Suivant [B-M-M1], $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(0) = W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}} \cap (s_1 = \cdots = s_{n+1} = 0)$ s'identifie à une sous variété lagrangienne conique de $T^*\mathbf{C}^n$. Nous allons retrouver ce résultat et préciser $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(0)$.

Les équations de $W^\sharp_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(0)$ sont :

$$s_1 = \cdots = s_{n+1} = 0 \, , \; \sigma(E) = 0 \, , \; \sigma(\tilde{U}_{i,j}) = 0 \text{ pour } 1 \leq i \neq j \leq n+1 \, .$$

Notons que pour $i \in \{1, \ldots, n+1\}$, $T^*_{H_i}\mathbf{C}^n$ l'espace conormal à H_i a pour équation :

$$l_i = \sigma(U_{k,l}) = 0 \text{ pour } k < \mathrm{l} \text{ et } k, \mathrm{l} \in \{1, \ldots, n+1\} - \{i\} \, .$$

Egalement, $1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n+1$ et $1 \leq k \leq n$, $T^*_{\cap_{j=i}^k H_{i_j}}\mathbf{C}^n$ l'espace conormal à $\cap_{j=i}^k H_{i_j}$ a pour équation :

$$l_{i_1} = \cdots = l_{i_k} = \sigma(U_{k,l}) = 0 \text{ où } k < \mathrm{l} \text{ et } k, l \in \{1, \ldots, n+1\} - \{i_1, \ldots, i_k\} \, .$$

Proposition 7 *Soit* $(l_1, \ldots, l_{n+1})$ *une famille générique de formes linéaires sur* $\mathbf{C}^n$. *L'espace analytique* $W^{\sharp}_{l_1,\ldots,l_{n+1}}(0)$ *est la réunion des espaces conormaux aux différentes strates de la stratification naturelle de* $\mathbf{C}^n$ *relativement à l'arrangement définie par* $l_1, \ldots, l_{n+1}$ *:*

- $T^*_{\mathbf{C}^n}\mathbf{C}^n$,
- $T^*_{\cap_{j=i}^{k} H_{i_j}}\mathbf{C}^n$ *pour* $1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n+1$ *et* $1 \leq k \leq n-1$,
- $T^*_0\mathbf{C}^n$.

Références

[Be] Bernstein J., The analytic continuation of generalised functions with respect a parameter, Funz. Anal. Appl. 6, (1972), 26-40.

[B-M-M1] Briançon J., Maisonobe Ph., Merle M., Constructibilité de l'idéal de Bernstein, Advanced Studies in Pure Mathematics 29, Singularities - Sapporo 1998 (2000) 79-95.

[B-M-M2] Briançon J., Maisonobe Ph., Merle M., Éventails associés à des fonctions analytiques, Proceedings of the Steklov Institute of Mathematics 238 (2002) 61-71.

[B-M-M3] Briançon J., Maisonobe Ph., Merle M., Equations fonctionnelles associées à des fonctions analytiques, Proceedings of the Steklov Institute of Mathematics 238 (2002) 77-87.

[H.M.1] Maynadier H., Polynômes de Bernstein-Sato associés à une intersection complète quasi-homogène à singularité isolée, Bull. Soc. math. France 125, p. 547-571, 1997.

[H.M.2] Maynadier H., Equations fonctionnelles pour une intersection complète quasi-homogène à singularité isolée et un germe semi-quasi-homogène,Thèse de l'Université de Nice Sophia-Antipolis, 28 mai 1996.

[M] Maisonobe Ph., Filtration Relative, l'Idéal de Bernstein et ses pentes, https ://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01285562, 2016

[M2] Maisonobe Ph., L'idéal de Bernstein d'un arrangement libre d'hyperplans linéaires, https ://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01320796, 2016